

**Comisia pentru Administrație
Publică, Organizarea Teritoriului
și Protecția Mediului**
XXX/3/15.06.2006

**Comisia pentru buget, finanțe,
activitate bancară și piață de
capital**
XXII / 1033 / 20.06.06

RAPORT COMUN

Proiect de lege – Legea Zonei Metropolitane București

Cu adresa **L734/2005**, Comisiile pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital au fost sesizate în fond pentru dezbateră și adoptarea raportului la **Proiectul de lege – Legea Zonei Metropolitane București**, adoptat de Camera Deputaților în condițiile art.75 alineatul (2) teza a III-a din Constituția României, republicată.

Comisiile au analizat propunerea legislativă și au hotărât să adopte **raport de respingere** din următoarele considerente :

- Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare statutul juridic al Zonei Metropolitane București, precum și organizarea și funcționarea autorităților administrației publice constituite la nivelul acesteia.

Potrivit prevederilor art.7 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului – Secțiunea a IV-a – Rețeaua de localități, unitățile administrativ teritoriale de bază din zona Capitalei (și a municipiilor de rangul I) se pot asocia într-un parteneriat voluntar în scopul înființării de zone metropolitane aferente spațiului urban, aceste zone funcționând ca entități independente fără personalitate juridică.

În proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001 în art.1, alin.(1) lit.j) „zona metropolitană” este definită astfel: “asociație de dezvoltare intercomunitară constituită pe bază de parteneriat voluntar între Capitala României sau municipiile de rangul I împreună cu localitățile urbane și rurale aflate în zona imediată.”

Ori, prevederile art.2 nu concordă cu definirea data zonei metropolitane la pct.11 din anexa nr.1 la Legea nr.351/2001, iar art.4 alin.(3), referitor la capacitatea juridică a unităților administrativ teritoriale care alcătuiesc Zona

Metropolitană București nu este în concordanță cu prevederile art.7 alin.(2) din Legea nr.351/2001 potrivit căreia „zonele metropolitane funcționează ca entități independente, fără personalitate juridică”, și nici cu definiția dată în proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001.

Alin.(2) al art.2 definește sectoarele municipiului București ca fiind „diviziuni administrativ teritoriale”, conferindu-le și personalitate juridică „de drept public și de drept privat”, acestea fiind norme confuze, neînțelegându-se dacă sunt sectoare nou create sau sectoarele existente ale municipiului București. Sectoarele municipiului București sunt definite în art.121 alin.(3) din Constituție ca „subdiviziuni administrativ-teritoriale ale municipiilor, fără personalitate juridică, adică fără un patrimoniu propriu.

Inițiativa legislativă nu reglementează raporturile juridice dintre autoritățile administrației publice ale Zonei Metropolitane București și cele ale județelor din care fac parte comunele și orașele din componența Zonei Metropolitane București.

În concepția inițiatorilor, comunele și orașele fac parte în același timp, din două unități administrativ teritoriale distincte, ambele având personalitate juridică, respectiv Zona Metropolitană București și județul. În cazul constituirii acestei noi unități administrativ teritoriale cu statut special, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.215/2001 și cu cele ale Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, este necesară consultarea populației municipiului București și al județului Ilfov, prin referendum, în cazul modificării limitelor administrativ-teritoriale ale județelor în cauză.

Instituționalizarea funcției de „guvernator al Zonei Metropolitane București” în secțiunea a 5-a, ca reprezentant al Guvernului, nu este în concordanță cu dispozițiile art.123 alin.(29) din Constituție, care conferă acest rol prefectului.

În art.38 alin.(1) lit.b) i se stabilește ca atribuție guvernatorului exercitarea controlului de legalitate a actelor administrative emise de autoritățile publice locale, contravenind astfel prevederilor Constituției și Legii nr.340/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Componența „delegației permanente” organizată la nivelul Zonei Metropolitane este reglementată în mod diferit la art.18 și respectiv art.47 alin.(7).

Și instituția „Primarului General” al Zonei Metropolitane București – art.24 alin.(1) este reglementată neunitar, întrucât la alin.(2) al aceluiași articol se precizează totuși că „denumirea de Primar General al Capitalei” se păstrează în raporturile interne și externe desfășurate de acesta.

Atât din textul propunerii legislative cât și din anexele nr.1 și 2 la acestea nu rezultă, în mod expres, care sunt comunele și orașele componente ale Zonei Metropolitane București, județele din care acestea fac parte în prezent și, mai ales, dacă ele rămân, în continuare și în componența județelor respective.

Propunerea legislativă preia un număr important de reglementări din Legea administrației publice locale nr.215/2001 și din alte reglementări, însă neutilizând metoda trimiterii la acestea se instituie, practic, reglementări paralele și identice. Cu titlul de exemplu amintim: prevederile art.20 privind incompatibilitățile calității de consilier, cele mai multe din normele referitoare la atribuțiile și competențele Consiliului Zonei Metropolitane (art.21), ale președintelului Consiliului Zonei Metropolitane (art.23), primarului general (art.29), viceprimarului general (art.33), delegației permanente (art.49), consiliului local (art.52), ale primarilor (art.56), guvernatorului (art.38-39) și altele.

De asemenea, pentru respectarea prevederilor din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, sunt necesare numeroase modificări evidențiate, de altfel, și în avizul Consiliului Legislativ

S-au primit **avize negative** de la **Comisia economică, industrii și servicii și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și aviz favorabil** de la **Consiliului Legislativ**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă se înscrie în **categoria legilor organice** și respingerea urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin(1) din Constituția României.

Președinte
senator Dan Cârlan

Secretar
senator Aurel Simionescu

Președinte
senator Varujan Vosganian

Secretar
senator Silvia Ciornei